

# GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

CURSO 2011/2012

CARDENAL CISNEROS



Universidad  
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	6	Fecha de la última reunión	10/04/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	<a href="http://calidad.cardenalcisneros.es/index.php?page=manual-de-garantia-de-calidad">http://calidad.cardenalcisneros.es/index.php?page=manual-de-garantia-de-calidad</a>

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

El órgano responsable del SGIC de la Escuela Universitaria cardenal Cisneros es la Comisión de Calidad. Su composición es la siguiente:

- Director Gestor: José María Amigo
- Subdirector de Ordenación Académica: Pablo Pardo
- Coordinadora de Calidad: Pilar Royo García
- Administrador del centro: Romualdo Plaza
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Infantil: Samuel Cano
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Primaria: Alfredo Palacios
- Profesor responsable del Grado en Educación Social: Antonio Pinto
- Miembro de la Unidad de Calidad: Angélica Lozano
- Representante del PAS: María Palacios
- Representante de estudiantes: Claire Ujma (Curso 2011-12); Cristina Balibrea (curso 2012-13)

Las principales competencias de la Comisión de Calidad, aprobadas por la EUCC en Junta de Centro el 7 de julio de 2009 son:

1. Elaborar, planificar y articular la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de la EUCC.
2. Realizar el seguimiento del sistema de calidad y proponer mejoras en su caso.
3. Proponer objetivos operativos de calidad de la EUCC.
4. Analizar los resultados de aprendizaje, los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados y el cumplimiento de los objetivos e indicadores calidad fijados en cada titulación.
5. Elaborar la Memoria de calidad y el Plan de mejoras de cada una de las titulaciones oficiales que se imparten en la EUCC.
6. Implementar las acciones de mejora generales y de cada titulación.

Las normas de funcionamiento figuran en el Reglamento de la Comisión de Calidad, que fue aprobado en Junta de Centro el 11 de noviembre de 2010.

1. Las reuniones se celebrarán al menos tres veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria se realizará por correo electrónico y se hará constar la fecha, hora y lugar y los puntos a tratar en el orden del día.
3. Las convocatorias ordinarias deberán notificarse con una antelación mínima de tres días primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 24 horas.
4. Para que la constitución de la Comisión se considere válida se requerirá la asistencia en primera convocatoria del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria será suficiente con la asistencia del Presidente, el Secretario y otro miembro de la Comisión.
5. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
6. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
7. Las actas serán firmadas por el Secretario con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión. Una vez aprobadas quedarán archivadas en la secretaría del Director Gestor de la Escuela.

#### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

Consideramos que el sistema de toma de decisiones adoptado por la Comisión de Calidad es adecuado y ágil, y contribuye a la mejora de la calidad del título, sobre todo lo relacionado con los objetivos operativos de calidad y con la implementación de las acciones de mejora.

Tanto el Director Gestor, como el Subdirector de Ordenación Académica, como los Coordinadores de Grado son miembros de la Comisión de Calidad y también de la Comisión de Docencia (salvo el Director Gestor), por lo que existe una interdependencia e interacción entre dicha comisión y otros órganos unipersonales (académicos y de gestión) y colegiados importantes en la implantación y desarrollo del título. También, la Coordinadora de Calidad mantiene reuniones con los responsables de los diferentes servicios y organismos de la Escuela, por lo que también hace de puente entre la Comisión de Calidad y otros estamentos implicados en el título, sobre todo, los responsables de implementar las acciones de mejora y los responsables de los objetivos e indicadores de calidad.

Respecto a la periodicidad de las reuniones, en el curso 11-12 se han realizado 5 reuniones (3 en el primer cuatrimestre, 1 en el segundo y 1 en el tercero). En el curso 2012-13 se han realizado hasta la fecha dos reuniones (una en el primer cuatrimestre y otra en el segundo). Sin embargo se han realizado más encuentros entre la Unidad de Calidad de la EUCC y alguno de los miembros de la Comisión de Calidad por separado. Las cuestiones más relevantes tratadas en las reuniones de la Comisión de Calidad son las siguientes: anualmente, la Comisión aprueba los objetivos operativos de calidad propuestos por los responsables de los diferentes servicios y organismos de la Escuela, y a final de curso da el visto bueno, en su caso, al grado de consecución de dichos objetivos. La Comisión de Calidad participa en la elaboración del informe de seguimiento de la titulación y del Plan de mejoras que acompaña a dicho informe, aprueba ambos (informe de seguimiento y plan de mejoras) y, también a final de curso, la Comisión da el visto bueno al grado de consecución de las acciones de mejora implantadas. Ello va acompañado por reuniones de la coordinadora de calidad con los responsables de los objetivos de calidad de la Escuela y con los responsables de implantar las acciones de mejora. También, en la reunión de junio de 2012, la Comisión de Calidad ratificó la "Política y objetivos de calidad de la Escuela" aprobada en Junta de centro el 7 de julio de 2009.

A su vez, hemos tratado de reforzar la implantación del SGC y hacer el seguimiento del mismo. Se considera que todos los procesos del SGC incluidos en la memoria de verificación del título están implantados, aunque se constata que en algunos cuesta sistematizar la recepción de los indicadores. Para ello, la coordinadora de calidad de la EUCC se reunió a lo largo del curso 11-12 (en reuniones individuales y colectivas) con los responsables de los procesos del SGC de la Escuela.

Respecto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, la Unidad de Calidad de la EUCC realiza las evaluaciones: alumnos de nuevo ingreso; encuestas docentes; satisfacción con el Prácticum. En colaboración con la UTC de la UAH, realiza: Evaluación de los estudiantes con la titulación y satisfacción del PDI y del PAS.

Consideramos que el SGC tiene una estructura que resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Las acciones de mejora que se derivan de los puntos débiles son (en el informe de seguimiento 10-11 se encuentran detalladas, con el responsable de la acción, el periodo de implantación y el indicador de seguimiento):

Información en web:

1. Ubicar una pestaña con los horarios y calendarios en el apartado de oferta académica de la titulación.

Adecuación de la oferta

1. Contactar con institutos de enseñanzas medias que tengan potenciales alumnos para la titulación de Educación Social y conozcan la EUCC.
3. Incluir de forma regular actividades de refuerzo de inglés y considerarlos parte de la carga docente.
4. Dar a conocer a los estudiantes la posibilidad de participación en los cursos de British Council que ofrece la EUCC y el Programa Social Bilingüe.

Resultados del aprendizaje

1. Especificar el motivo de la baja satisfacción de la tasa de aprobados del cuestionario de evaluación de la satisfacción del PDI de la EUCC.

Satisfacción de los grupos de interés

1. Realizar informes de la evaluación de la satisfacción del PDI por titulación.
2. Proponer al Servicio de Orientación que incorpore en su registro de Programa de Acción Tutorial la titulación.
3. Sondar posibles demandas de apoyo en los estudios.
4. Analizar lo que implica el trabajo autónomo del alumno y elaborar propuestas formativas para aplicar durante el curso
5. Informatizar algunos cuestionarios relacionados con la Unidad de Calidad.

Reclamaciones y sugerencias

1. Dar a conocer a la comunidad universitaria la posibilidad y forma de presentación de incidencias, reclamaciones y sugerencias según el proceso PA-06.

Calidad del profesorado

1. Apoyo a la acreditación y doctorado del PDI.
2. Apoyo a la investigación.

Sistema de Garantía de Calidad

1. Dar mayor difusión del SGC a la comunidad universitaria.
2. Recoger indicadores de los procesos implantados.

Mejoras al plan de estudios

1. Ver la posibilidad de cambiar la temporalización de dos asignaturas del plan de estudios justificadas por su contenido teórico.

ANÁLISIS DEL SGC

Consideramos que el SGC tiene una estructura que resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título y permite identificar fortalezas y detectar debilidades, así como proponer acciones de mejora para reducirlas o eliminarlas. Todo ello a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.

#### ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La coordinación docente en la EUCC es responsabilidad del Subdirector de Ordenación Académica (SOA). Además, tal y como estaba previsto en la memoria de verificación, se creó la figura del Coordinador de Grado y del Coordinador de Curso y se reestructuraron los Departamentos. También se creó la Comisión de Docencia, integrada por el SOA, los coordinadores de Grado de todas las titulaciones, los coordinadores de Departamento y de Prácticas.

Consideramos que las diferentes figuras hacen que la coordinación docente funcione de modo eficaz y que la Comisión de Docencia favorece las tareas de coordinación. También consideramos que los mecanismos de coordinación docente mencionados están implantados, a falta de la figura de Responsable de Materia para la elaboración de las Guías Docentes, recientemente creada y que está implantándose en el actual curso 2012-13.

Son funciones del Coordinador de Grado:

- Supervisar la adquisición en los estudiantes de las competencias previstas por el título.
- Coordinar a los responsables de las materias, de las asignaturas y de los departamentos implicados en la docencia del grado.
- Apoyar y dirigir el trabajo de los coordinadores de curso.
- Garantizar el cumplimiento de los criterios educativos del centro en el título de grado.
- Formar parte de la comisión de Calidad de la EUCC.

Son funciones del Coordinador de Curso:

- Ayudar al seguimiento de criterios comunes.
- Atender a la carga de trabajo de los estudiantes.
- Tutorizar a los estudiantes del grupo según los criterios de Plan de Acción Tutorial.
- Hacer el seguimiento de los resultados académicos del curso.
- Apoyar a profesores del curso.

Son funciones de los Coordinadores de Departamento:

- Garantizar la actualización de la oferta docente anual.
- Garantizar la elaboración y revisión anual de las guías
- Velar por la coordinación entre las asignaturas que componen las materias del grado.

Para cumplir dichas funciones, se mantiene un sistema de reuniones en cascada: Subdirector- diferentes Coordinadores- Profesores, en el que se implica a todas las personas que imparten docencia y/o tutoría de prácticas.

Además, pretendemos conseguir tanto una coordinación vertical, de toda la titulación (a través del coordinador de Grado), como horizontal, con cada grupo de alumnos (con el Coordinador de Curso) y eso atendiendo tanto al desarrollo de las competencias, como a los sistemas de evaluación.

Con el fin de asegurarnos de que todas las competencias, contenidos y resultados de aprendizaje previstos en el título se están asignando correctamente a las asignaturas en el diseño de las Guías Docentes, tal y como está previsto en las Fichas de las materias que figuran en la memoria de verificación y que componen la planificación de las enseñanzas (apartado 5 de la memoria), se ha creado un proceso que consiste en lo siguiente:

El profesor que imparte una asignatura elabora y/o actualiza anualmente la guía docente de dicha asignatura con todos los componentes y atendiendo a la información que figura en la memoria de verificación en cuanto a contenidos, competencias y resultados de aprendizaje. El Responsable de Materia revisa las guías de las asignaturas que conforman una materia para asegurarse que no existen lagunas en ninguno de los contenidos, competencias o resultados de aprendizaje. Posteriormente, el Coordinador de Grado, recoge todas las guías docentes de la titulación y hace una revisión teniendo en cuenta la titulación en su totalidad (coordinación vertical). Todo este proceso es coordinado por el Coordinador de Departamento.

## ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

### URL INFORME DE NUEVO INGRESO

<http://calidad.cardenalcisneros.es/uploads/Calidad/CARACTERÍSTICAS%20DE%20LOS%20ALUMNOS%20DE%20NUEVO%20INGRESO%20EDUCACIÓN%20SOCIAL.pdf>

### OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10									
2010-11	50	105	16	0,3		20	20	12	0,6
2011-12	50	119	26	0,5		25	25	20	0,8

### PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11	68,8	31,3	0	0	65	30	5	0
2011-12	42,3	42,3	15,4	0	60	28	12	0

### NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11	5,495	6,135	6,199	7,25	5	5
2011-12	5,622	6,434	6,457	7,758	5	5

### RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2009-10			
2010-11	50	20	40,0%
2011-12	50	25	50,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	40

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Existe una desviación entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculados, ya que la tasa de cobertura es del 50%, aunque dicho porcentaje es superior al del curso pasado. El 80% de los alumnos que se ha matriculado lo ha hecho en primera opción, por lo que la adecuación al grado es alta (0,8). Como el año anterior, existe una diferencia importante entre el número de alumnos preinscritos (119) y el número de alumnos que formalizan la matrícula (25), aunque sí se ajusta más el número de preinscritos en primera opción (20). El curso anterior, la tasa de cobertura fue del 40%, inferior, por tanto al del curso del presente informe. Este aumento en la relación entre oferta y demanda con respecto al año pasado puede deberse a la acción de mejora sobre la promoción de la titulación de Educación Social.</p> <p>Según el informe de las características de alumnos de nuevo ingreso realizado en la EUCC, el 87,5% de los estudiantes ha elegido en primera opción la titulación en la que se ha matriculado, siendo el principal motivo "Por vocación" (83,3%).</p> <p>Según datos facilitados por la Unidad de Calidad de la UAH los estudiantes de nuevo ingreso han accedido a la Universidad mediante la PAU (Selectividad) en un 60% de los casos y a través de Ciclos Formativos de Formación Profesional (FP) un 28%. La nota media de acceso a la universidad para la titulación de grado en Educación Social en el curso 2011-12 para los alumnos procedentes de PAU es de 5,62 y de 6,43 para los procedentes de FP.</p> <p>Respecto al género, edad y distribución geográfica, destaca que el 79% son mujeres, que la mayoría de los estudiantes accedieron con 18-20 años (63%) y que la procedencia está repartido entre la Comunidad de Madrid (52%), sobre todo Alcalá de Henares (21%) y el Corredor del Henares (11%); y la provincia de Guadalajara (37%), especialmente la ciudad de Guadalajara (16%) y otras localidades de Guadalajara (21%).</p>

## RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

### URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos\\_Indicadores/Rendimiento\\_academico/204.pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/204.pdf)

### TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			1116	2430
Créditos ordinarios superados			1092	2322
Tasa de rendimiento (*)			97,8%	95,6%

(\*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

### TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				97,5
Tasa de evaluación (**)				98

(\*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(\*\*) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

### TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>En el curso 2011-12, en primer y segundo curso de Grado de Educación Social los estudiantes se matricularon en un total de 2430 créditos ordinarios. El número total de créditos ordinarios superados fue de 2322. La tasa de rendimiento es 95,6%, es una tasa alta (próxima a 100%). El curso pasado fue también muy alta (97.8%). La tasa de éxito (97,5%) y la tasa de evaluación (98%) son también elevadas.</p> <p>Todo ello nos lleva a pensar, por tanto que la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado parece ser correcta. Es posible que las altas tasas puedan deberse a varios factores como la evaluación continua y la metodología docente empleada, el bajo número de alumnos en clase y la motivación de éstos por la titulación.</p> <p>Las demás tasas no pueden calcularse por llevar implantados sólo dos cursos académicos.</p> <p>En cuanto a los resultados académicos por asignaturas, podemos deducir que no existen problemas de baja tasa de rendimiento en ninguna de ellas. Las que presentan un porcentaje de éxito más bajo fueron tres asignaturas, dos obligatorias y una de formación básica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas de modificación de conducta, con un 64,7% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de matriculados en la asignatura. El total de aptos del curso 11-12 fue del 94%.</li> <li>- Animación Sociocultural, con un 73.9% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados. En total se obtuvo un 95.7% de aptos en las dos convocatorias sobre los alumnos matriculados.</li> <li>- Psicología de la Educación, con un 79,2% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en la asignatura, con un 100% de aptos totales sobre los matriculados en la asignatura.</li> </ul> <p>En el resto de asignaturas, tanto troncales como obligatorias, se obtiene una tasa de éxito que oscila entre el 86% y el 100% de alumnos aptos sobre los matriculados.</p>

## SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas\\_Satisfaccion](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion)

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,47	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G560%20Magisterio%20E.%20Social%20(Cardenal%20Cisneros)%20Alumnos.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G560%20Magisterio%20E.%20Social%20(Cardenal%20Cisneros)%20Alumnos.pdf</a>
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,86	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/G560%20Magisterio%20E.%20Social%20(Cardenal%20Cisneros)%20PDI.pdf">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/G560%20Magisterio%20E.%20Social%20(Cardenal%20Cisneros)%20PDI.pdf</a>
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		No procede
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

#### ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Satisfacción de los estudiantes con la titulación: Los estudiantes de 2º de grado se encuentran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,47 sobre 5). De los 21 ítems evaluados en el cuestionario, 8 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5). Destaca la satisfacción con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas (4,19), y para el desarrollo de las clases teóricas (4,13), con la implicación del profesorado en la impartición de las asignaturas (4,06), con la modalidad de enseñanza (3,75) y con la calidad del profesorado (3,69). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas son el volumen de trabajo exigido (2,94), la estructura del plan de estudios (3,06) y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (3,07); son, por tanto, los que tienen más margen de mejora.

Satisfacción del profesorado con la titulación: Los profesores que imparten clase en Educación Social se muestran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,86 sobre 5). De los 18 ítems evaluados en el cuestionario, 11 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5). Destaca la satisfacción con el número medio de alumnos por clase (4,67), con los recursos web del centro (4,42) y con el nivel de satisfacción general con la titulación y el apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (ambos con 4,33). Los ítems con más margen de mejora son la satisfacción con el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (3,08), con el nivel de trabajo autónomo y con los recursos bibliográficos y didácticos del centro (ambos con 3,25).

Al final de curso, el coordinador de Grado convocó una reunión con los profesores de la titulación en la que se expusieron también las inquietudes de los profesores en este sentido y se propusieron medidas para intentar favorecer el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje y el trabajo autónomo y analizar el volumen de trabajo.

## RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11	1	1	100,0%
2011-12	0	0	

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	Asignatura
2011-12	

### ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2011-12 no existen quejas específicas sobre la titulación realizadas formalmente a través del procedimiento de Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias. Pensamos que la escasa utilización del proceso puede deberse a varias causas. Entre ellas está el desconocimiento del proceso, ya que las actuaciones de difusión a través de los delegados de los estudiantes y de la página web institucional ha podido resultar insuficiente y/o ineficaz. Por otro lado, los pocos alumnos que se han acercado a la Unidad de Calidad a interesarse por el proceso o a poner una queja, o bien han manifestado su preferencia por hablar directamente con la persona responsable y exponerles el problema, o bien se echan atrás al saber que necesariamente tienen que identificarse (en el caso de las quejas). A su vez pensamos que la baja puntuación otorgada por los estudiantes a la satisfacción con el proceso de gestión de quejas y sugerencias (3,07 sobre 5) puede deberse, sobre todo, al desconocimiento del proceso mencionado anteriormente y que son necesarias acciones más directas para difundirlo entre los estudiantes.

Por otra parte, pensamos que por las características propias de la Escuela y por el tipo de relación que los alumnos establecen con los profesores, con los coordinadores y tutores y con determinados miembros del Equipo Directivo, prefieren plantear algo que no les parece bien o una sugerencia directamente a las personas y les cuesta mucho utilizar el procedimiento formal.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
	Nº Catedráticos universidad (CU)			
Nº Titulares universidad (TU)				
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)				
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	7	100,0%		
Nº Ayudantes				
Nº Profesores ayudantes doctores				
Nº Profesores colaboradores				
Nº Profesores contratados doctores				
Nº Profesores asociados				
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes				
Nº Profesores eméritos				
Nº Profesores interinos				
Nº Contratados investigadores				
Otros				
Total	7	100,0%	14	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	4	57,1%	5	35,7%
Nº Profesores doctores	2	28,6%	3	21,4%
Nº Profesores no doctores	5	71,4%	11	78,6%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	2	28,6%	2	14,3%
Nº Profesores doctores acreditados	2	28,6%	2	14,3%
Nº Profesores profesores invitados				
Total	7	100,0%	14	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	4,1	<a href="http://calidad.carde.nalcisneros.es/uploads/Encuestas%20docentes%202011-12%20Grados%20[Modo%20de%20compatibilidad].pdf">http://calidad.carde.nalcisneros.es/uploads/Encuestas%20docentes%202011-12%20Grados%20[Modo%20de%20compatibilidad].pdf</a>

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion</a>

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	14,3%	1	7,1%
Número de profesores en grupos de innovación docente	7	100,0%	7	50,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	7	100,0%	14	100,0%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	3	42,9%	14	100,0%
Total de profesores que imparten en la titulación	7	100,0%	14	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos				
Sexenios máximos teóricos posibles				

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario				

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

#### ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

Los resultados de las encuestas docentes indican que los estudiantes están satisfechos con la docencia. El grado de satisfacción respecto a las asignaturas que conforman el plan de estudios y la titulación es alto (4.07 sobre 5). Destacan los ítems "las asignaturas contribuyen a mi formación científico-profesional" (4.07), seguido de "Se realizan actividades que tratan de conectar los contenidos teóricos con su aplicación práctica" (4.03). La puntuación más baja, y por tanto con más margen de mejora aunque sigue siendo alta es "Los materiales complementarios y la bibliografía son útiles para el aprendizaje de la asignatura" (3,93). En cuanto a las observaciones referidas a los profesores también se obtiene una puntuación muy alta (4.1 sobre 5). Las puntuaciones de los ítems varían desde 3,83 ("La metodología utilizada en la asignatura contribuye al aprendizaje de los contenidos"), hasta 4,25 ("El profesor se muestra dispuesto a atender a los alumnos").

Dentro del Programa de Formación del Profesorado se han incluido a los profesores noveles participantes en la formación inicial como docentes en nuestra institución. En el curso 11-12 se han incorporado muy pocos profesores, por lo que son pocos los que han participado en este Programa. En el caso del Grado de Magisterio de Educación Social, 1 profesor (7,1%) ha realizado esta formación.

Dentro de los grupos de innovación docente, se han considerado a los profesores que realizan proyectos de innovación en el aula (bien en metodologías bien en sistemas de evaluación), siendo un total de 7 profesores (50%) los incluidos dentro de este grupo (uno de ellos participa además en el Proyecto de Especialización Bilingüe de la Escuela). Ahora bien, el total de profesores participan en el Programa de Formación para la Mejora de la Docencia Universitaria organizado en diferentes talleres y encuentros.

En la formación de Aula Virtual, todos los profesores del Grado de Magisterio de Educación Infantil han participado en el curso de actualización de herramientas del Campus Virtual de la Escuela Universitaria Cardenal Cisneros, ya que se trata de una plataforma educativa incorporada a la docencia.

Dentro del Proyecto para la integración de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se han considerado a los profesores que utilizan las tecnologías en el desempeño de su labor docente (ordenadores y Pizarras Digitales Interactivas en el aula, por ejemplo), constatando que el total de profesores de la titulación hace uso de las TICs.

En cuanto a la vinculación contractual con el centro, todos los profesores de la Escuela Universitaria Cardenal Cisneros (centro adscrito a la Universidad de Alcalá), tienen la categoría de Profesor Titular, recogida en el Convenio Colectivo Estatal para los Centros de Educación Universitaria e Investigación. Por ese motivo, en la tabla se dejan en blanco las casillas no aplicables al profesorado de la Escuela.

## PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede

### INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				
Número de empresas en las que se realizan prácticas				
Número de prácticas abandonadas				

ENCUESTA

PERIODICIDAD

ESCALA

NOTA MEDIA

ENLACE

Satisfacción de los estudiantes con las prácticas

Anual

De 1 a 5

No procede

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas\\_Satisfaccion](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion)

### ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

El Prácticum es un elemento esencial del Plan de estudios del Grado en Educación Social cuyos créditos están distribuidos en los cursos de 3º y 4º, por lo que no se ha comenzado a implantar con los alumnos de 1º ni de 2º de Grado. En el año académico 2011-12, al que hace referencia el presente informe, la Coordinadora de prácticas de Educación Social ha mantenido numerosos contactos con instituciones educativas, asociaciones, ONGs, etc, y junto con los otros miembros de la Comisión de Prácticas han diseñado el Plan de prácticas para el Grado en Educación Social, de forma que permita cumplir con los compromisos adquiridos respecto al Prácticum en la Memoria de verificación del título y plasmados en el Proceso PC-06 Prácticas Externas. Por ello se considera que el proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas está en vías de implantación.

## MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

### MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

### ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		No procede

### URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas\\_Satisfaccion](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion)

### ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Los programas de movilidad son un elemento esencial de los nuevos estudios del Grado de Magisterio en Educación Social que comienzan a ofertarse en 3º curso (por lo que no es aplicable a los alumnos de 1º y 2º). En el año académico 2011-12, al que hace referencia el presente informe, el Servicio de Relaciones Externas estuvo elaborando la Normativa de Movilidad de la EUCC y trabajando para poder implantarlo en el actual curso 2012-13 (con los alumnos de 3º) los compromisos adquiridos, respecto a la movilidad de los estudiantes, en la memoria de verificación del título y plasmados en el Proceso PC-05 Movilidad de estudiantes. Por eso, se considera que está en vías de implantación.

## INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

### INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de  
1 año

Relacionado con la titulación

### ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Actualmente no disponemos de datos para cumplimentar este apartado, puesto que es un plan de estudios que se implantó en el curso 2010-11 y sólo se han impartido primero y segundo de grado en el curso 2011-12, por lo que todavía no hay egresados. Por ello no está implantado.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>No se han realizado modificaciones al Plan de estudios.</p> <p>Las recomendaciones realizadas por la ANECA en el informe de verificación consistieron fundamentalmente en una mayor concreción de los sistemas de evaluación de cada materia, en la especificación de las competencias concretas de las materias en función de la actividad formativa y en la inclusión de los resultados de aprendizaje vinculados a las competencias. Todas ellas fueron tenidas en cuenta, se incorporaron a la memoria de verificación del título y han sido consideradas a la hora de confeccionar las Guías docentes de las asignaturas que componen las materias y en la elaboración de los contenidos de dichas asignaturas.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes</a>
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	<a href="https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion">https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion</a>

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La información de la oferta académica en la web de la EUCC es muy amplia, actualizada y útil sobre el Grado de Educación Social.</li> <li>- Las secciones de Noticias y Agenda permiten destacar los eventos cercanos más importantes.</li> </ul>
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Sistema de Garantía de Calidad sirve para identificar fortalezas y debilidades</li> <li>- Creación de la figura de Coordinador de Grado y del coordinador de Curso, que funcionan de modo eficaz</li> <li>- Creación de la Comisión de Docencia, que facilita y favorece las tareas de coordinación</li> </ul>
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto grado de adecuación al Grado (0,8).</li> <li>- Los alumnos de nuevo ingreso muestran un alto grado de satisfacción inicial con la EUCC y con la titulación elegida.</li> <li>- Un elevado número de alumnos de nuevo ingreso eligen la EUCC por recomendación.</li> <li>- Las acciones de acogida son valoradas muy positivamente por los estudiantes de nuevo ingreso.</li> <li>- Casi un 90% de los estudiantes han elegido esta titulación como primera opción, por vocación.</li> <li>- El diseño de la titulación, realizado desde el centro universitario, se ajusta a las demandas del mundo laboral.</li> </ul>
Resultados del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen rendimiento académico</li> <li>- Bajo índice de suspensos en la primera convocatoria</li> <li>- Alto número de aprobados, cerca de un 90% del total de alumnos matriculados</li> </ul>
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción del PDI con la titulación</li> <li>- Satisfacción del PDI con los recursos web del centro y con las condiciones físicas del aula.</li> <li>- Satisfacción del PDI con el apoyo de los distintos servicios para el apoyo de la docencia.</li> <li>- Satisfacción del PDI de número medio por clase.</li> <li>- Valoración positiva de los estudiantes de nuevo ingreso con el plan de estudios</li> <li>- Valoración positiva de los estudiantes de nuevo ingreso con la titulación</li> <li>- Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la calidad profesional de los docentes.</li> <li>- Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas y teóricas.</li> <li>- Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con la implicación del profesorado en la impartición de las asignaturas.</li> <li>- Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con la modalidad de enseñanza.</li> <li>- Tamaño reducido del grupo clase que facilita la posibilidad de aplicar diferentes metodologías, contacto más directo con los alumnos y analizar más de cerca la realidad de cada alumno y su funcionamiento en grupo</li> <li>- Se detecta un buen ambiente en las relaciones profesorado – alumnado.</li> <li>- El uso de las TIC y equipamiento audiovisual en las aulas favorece la docencia y diversifica los procesos de aprendizaje.</li> </ul>
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se ha difundido a toda la comunidad educativa el procedimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias.</li> </ul>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia

<b>FORTALEZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un elevado número de docentes participan en el Programa de Formación para la Mejora de la Docencia Universitaria organizado en diferentes talleres y encuentros.</li> <li>- Todos los docentes han participado en el curso de actualización de herramientas de Campus Virtual de la EUCC.</li> <li>- El total de docentes de la titulación hace uso de las TIC's.</li> <li>- Un número significativo de docentes son profesionales de la Educación Social.</li> <li>- Gran variedad del profesorado, (procedencia académica, y especialización), que facilita un mayor enfoque holístico en el proceso de enseñanza - aprendizaje.</li> <li>- Profesores con experiencia en el campo de la Educación social,</li> </ul>
<b>Prácticas</b>
No procede
<b>Movilidad</b>
No procede
<b>Mejoras al plan de estudios</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se asumieron las recomendaciones del informe de verificación sin problemas y se tienen en cuenta para elaborar las guías docentes de las asignaturas.</li> <li>- Mecanismos de coordinación docente eficaces.</li> <li>- Realización de reuniones periódicas de coordinación docente.</li> <li>- Existencia de la Unidad de Calidad propia de la EUCC, en contacto con la UTC de la UAH.</li> <li>- Las nuevas figuras de coordinación en el grado y el curso facilitan el funcionamiento, así como la resolución de problemas.</li> </ul>
<b>Observaciones</b>
<p>El SGC implantado permite identificar fortalezas, a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.</p> <p>En general, podemos decir que los resultados de la evaluación de los distintos elementos del SGC ya implantados (evaluación de las prácticas, satisfacción de los alumnos con la titulación, satisfacción del PDI, evaluación de la docencia, características de los alumnos de nuevo ingreso, indicadores de resultado, etc.) indican que se van cumpliendo los compromisos adquiridos en la memoria de verificación.</p> <p>Las causas y actuaciones que pueden estar en la base de las fortalezas detectadas son variadas. Entre ellas cabe destacar las siguientes: la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado, que parece ser correcta; la evaluación continua, la metodología docente empleada en las clases, los grupos reducidos de alumnos que tiene la Escuela y la motivación de éstos por la titulación (evaluada en el informe de las características de nuevo ingreso de la EUCC), factores que favorecen el aprendizaje y que ayuda al alumno a mejorar el rendimiento en sus estudios universitarios; y el carácter cercano de la Escuela, que es una de sus señas de identidad propia y fomenta unas relaciones interpersonales cercanas y positivas entre profesores y alumnos. También consideramos que otro factor que puede proteger de posibles amenazas son los mecanismos de coordinación docente desplegados (Subdirector, Comisión de Docencia, Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, Responsable de Materia, Coordinador de Prácticas, Coordinador de Departamento). Cada figura tiene asignadas sus funciones y, en general, están resultado útiles y eficaces para el desarrollo del título (aunque como se verá en el apartado de debilidades hay que hacer hincapié en la coordinación de la carga de trabajo de los estudiantes).</p>
<b>DEBILIDADES</b>
<b>Información en web</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La página web de la EUCC no tiene versión en inglés de las secciones más importantes, la institucional y de oferta académica.</li> <li>- Los blogs y otro tipo de información son estáticos.</li> <li>- La estructura y diseño de la página web de la EUCC deberían actualizarse.</li> </ul>
<b>Adecuación de la oferta</b>

DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los alumnos de nuevo ingreso tienen una baja percepción de su capacidad de expresarse en una lengua inglesa.</li> <li>- Escasa respuesta a la oferta de plazas</li> </ul>
Satisfacción de los grupos de interés
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los profesores muestran un grado de satisfacción de 3,08 sobre 5 con el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje.</li> <li>- Los alumnos de 2º curso muestran baja satisfacción con el volumen de trabajo exigido (2,94).</li> <li>- La reestructuración de un nuevo departamento y la desaparición de ciertas actividades ha producido la desaparición de ciertas actividades y otros efectos en los procesos comunicativos provocando una mayor dispersión.</li> <li>- Problemas afectivos del alumnado que afectan al aprendizaje.</li> <li>- Pocas experiencias de acción social.</li> </ul>
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El proceso de gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias es poco utilizado</li> </ul>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sigue habiendo un número significativo de profesores no doctores</li> </ul>
Prácticas
No procede
Movilidad
No procede
ACCIONES DE MEJORA
Información en web
<p>Acción 1. Hay un proyecto de nueva página web en la que se está trabajando interna y externamente, que contempla la traducción al inglés de las secciones más importantes y que, con una nueva estructura, permitirá que sea más dinámica como portal de intercambio de información y a través de herramientas de programación, se logrará un mejor posicionamiento en su sector y en los buscadores. Indicador: Creación de la nueva página web. Responsable: El Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. El período de implantación: Curso académico 2012-2013</p>
Adecuación de la oferta
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acción 1. Seguir fomentando la formación en la lengua inglesa dando a conocer a los estudiantes la posibilidad de participación en los cursos de British Council que ofrece la EUCC y el Programa Social Bilingüe. Indicador: Número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculadas. Responsable: Subdirección de Innovación Educativa e Investigación. Período de implantación: Curso académico 2012-13.</li> <li>- Acción 2. Realizar una promoción específica en centros de FP, con estudios de reconocimiento de créditos previos. Indicador: el aumento de matrícula. Responsable: El Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Período de implantación: Curso académico 2012-2013.</li> </ul>
Satisfacción de los grupos de interés

ACCIONES DE MEJORA

- Acción 1. Formación del profesorado de la titulación en la metodología del ABP, Aprendizaje basado en problemas para favorecer el trabajo autónomo de los estudiantes. Indicador: Mejora de la satisfacción del profesorado con el aprendizaje autónomo del alumnado. Responsable: Subdirección de Innovación y coordinador de Grado. Periodo de implantación: Cursos académicos 2012-13, 2013-14

- Acción 2. Recogida de información desde cada asignatura del tiempo dedicado por el alumno a cada tarea y análisis de los resultados para una mejora de la coordinación del trabajo exigido. Indicador: Mejora en la satisfacción del alumnado con el volumen de trabajo exigido. Responsable: Coordinador de la titulación. Período de implantación: Curso académico 2012-13

- Acción 3. Realización de las jornadas educativas. Indicador: Jornadas de Educación. Responsable: Departamento de Educación. Periodo de implantación: Curso académico 1012-13.

- Acción 4. Proponer curso de inteligencia emocional para el alumnado. Indicador: Curso de inteligencia emocional. Responsable: Profesorado. Periodo de implantación: Curso 2012-13.

- Acción 5: Proponer participación social: voluntariado y acciones sociales en la EUCC. Indicador: Actividades de cooperación propuestas. Responsable: Departamento de Pastoral. Periodo de implantación: curso 2012-13.

Reclamaciones y sugerencias

- Acción 1. Seguir difundiendo el proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones entre los miembros de la comunidad educativa. Indicador: el número de incidencias recibidas, resueltas y motivos más frecuentes por titulación. Responsable: la Unidad de Calidad. Periodo de implantación: Curso académico 12-13

Inserción laboral

No procede

Profesorado y docencia

- Acción 1. Apoyo a la acreditación y doctorado del PDI. Indicador de seguimiento es el aumento del número de profesores doctores acreditados en los próximos cursos. Responsables: Subdirección de Ordenación Académica y Subdirección de Innovación Educativa e Investigación. Periodo de implantación: se inició en el curso académico 2010-11 y se mantiene actualmente y durante el curso 12-13

Prácticas

No procede

Movilidad

No procede